



MICHOACÁN



ACUERDO IEM-CEAPI-024/2021

**ACUERDO DE LA COMISIÓN ELECTORAL PARA LA ATENCIÓN A PUEBLOS INDÍGENAS POR MEDIO DEL CUAL PONE A CONSIDERACIÓN DEL CONSEJO GENERAL, LA CALIFICACIÓN Y DECLARATORIA DE VALIDEZ DE LA CONSULTA LIBRE, PREVIA E INFORMADA A LA COMUNIDAD INDÍGENA DE LA CANTERA, PERTENECIENTE AL MUNICIPIO DE TANGAMANDAPIO, MICHOACÁN, POR LA QUE DEFINIERON AUTOGOBERNARSE Y ADMINISTRAR LOS RECURSOS PRESUPUESTALES DE MANERA DIRECTA Y AUTÓNOMA.**

**GLOSARIO**

- Código Electoral:** Código Electoral del Estado de Michoacán de Ocampo;
- Comisión Electoral:** Comisión Electoral para la Atención a los Pueblos Indígenas;
- Consejo General:** Consejo General del Instituto Electoral de Michoacán;
- Constitución Federal:** Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;
- Constitución Local:** Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Michoacán de Ocampo;
- Coordinación:** Coordinación de Pueblos Indígenas del Instituto Electoral de Michoacán;
- Instituto:** Instituto Electoral de Michoacán;
- La Cantera:** Comunidad Indígena de La Cantera, en el municipio de Tangamandapio, Michoacán;
- Ley de Mecanismos:** Ley de Mecanismos de Participación Ciudadana del Estado de Michoacán de Ocampo;
- Reglamento de Consultas:** Reglamento del Instituto Electoral de Michoacán para la Consulta Previa, Libre e Informada para los Pueblos y Comunidades Indígenas; y,
- Ley Orgánica:** Ley Orgánica Municipal del Estado de Michoacán de Ocampo.

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*



MICHOACÁN



ACUERDO IEM-CEAPI-024/2021

## ANTECEDENTES

**PRIMERO. Reglamento de Consultas.** El seis de junio del dos mil diecisiete, el Consejo General aprobó el Acuerdo CG-13/2017, por medio del cual se expidió el Reglamento de Consultas.

**SEGUNDO. Ley Orgánica.** El treinta de marzo de dos mil veintiuno<sup>1</sup>, fue publicada en el Periódico Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Michoacán de Ocampo, la Ley Orgánica.

**TERCERO. Solicitud presentada ante el Instituto.** Mediante escrito presentado el seis de mayo en la Oficialía de Partes del Instituto, dirigido al Consejero Presidente del Instituto, signado por diversas autoridades comunales de La Cantera, mediante el cual, solicitaron la realización de una consulta previa, libre e informada en términos de los artículos 116, 117 y 118 de la Ley Orgánica.

**CUARTO. Comienzo de los trabajos para la consulta.** El diecisiete de mayo, en Sesión Extraordinaria Virtual de la Comisión Electoral, se aprobó el: **"ACUERDO DE LA COMISIÓN ELECTORAL PARA LA ATENCIÓN A PUEBLOS INDÍGENAS DEL INSTITUTO ELECTORAL DE MICHOACÁN MEDIANTE EL CUAL SE COMIENZA CON LOS TRABAJOS PARA LA REALIZACIÓN DE LA CONSULTA PREVIA, LIBRE E INFORMADA, SOLICITADA POR LAS AUTORIDADES TRADICIONALES DE LA COMUNIDAD INDÍGENA DE LA CANTERA, MUNICIPIO DE TANGAMANDAPIO, MICHOACÁN"**, identificado con la clave IEM-CEAPI-10/2021, mediante el cual se atendió la solicitud presentada por autoridades tradicionales de La Cantera, y se facultó a la Comisión Electoral para tal efecto, además de elaborar el Plan de Trabajo. Asimismo, se acordó girar oficio al Ayuntamiento de Tangamandapio para que, en un término de veinticuatro horas contadas a partir de la notificación del presente Acuerdo, se pronuncie sobre el acompañamiento que brindará a este Instituto en la realización de la referida consulta.

Al respecto se emitió el oficio IEM-CEAPI-145/2021 recibido el veintisiete de mayo en la Presidencia Municipal de Tangamandapio, sin obtener respuesta alguna.

**QUINTO. Aprobación del Plan de Trabajo y Convocatoria.** En Sesión Extraordinaria Virtual Urgente celebrada el veintiséis de mayo, la Comisión Electoral

<sup>1</sup> Todas las fechas corresponden al presente año con excepción de aquellas que así lo especifiquen.



MICHOACÁN



ACUERDO IEM-CEAPI-024/2021

aprobó el “**ACUERDO DE LA COMISIÓN ELECTORAL PARA LA ATENCIÓN A PUEBLOS INDÍGENAS, RELATIVO AL PLAN DE TRABAJO Y LA CONVOCATORIA PARA LA CONSULTA PREVIA, LIBRE E INFORMADA SOLICITADA POR LAS AUTORIDADES TRADICIONALES DE LA COMUNIDAD INDÍGENA DE LA CANTERA, MUNICIPIO DE TANGAMANDAPIO, MICHOACÁN**”, identificado con la clave IEM-CEAPI-016/2021, mediante el cual se aprobó el Plan de Trabajo y la Convocatoria para la consulta previa, libre e informada de La Cantera, para determinar si es voluntad de la tenencia solicitante autogobernarse y administrar los recursos presupuestales de manera directa y autónoma.

**SEXTO. Escritos presentados en el IEM.** El veintisiete y veintiocho de mayo, se presentaron escritos signados por diversos ciudadanos quienes se ostentaron como comuneros de la comunidad indígena de la Cantera en el que manifestaron desconocer al C. Marco Reyes Amezcua en cuanto Jefe de Tenencia así como a las autoridades tradicionales toda vez que no representan la voluntad de la mayoría de los comuneros de La Cantera; asimismo, manifestaron que no es su deseo acceder al presupuesto directo por lo que solicitaron se tenga por no presentada la solicitud de consulta.

En atención a ello, la Secretaria Técnica de la Comisión Electoral mediante oficio IEM-CEAPI-223/2021 dio vista a las autoridades tradicionales de La Cantera, quienes presentaron la solicitud de consulta previa, libre e informada para que manifestarán lo que a su derecho estimarán conveniente. Sin que a la fecha se hubiere presentado respuesta alguna.

**SÉPTIMO. Solicitud de opciones de respuesta.** El veintinueve de mayo del dos mil veintiuno se recibió en Oficialía de Partes de este Instituto escrito signado por las autoridades comunales y tradicionales de La Cantera, en el que solicitaron someter a la Asamblea General como opciones de respuesta a la pregunta establecida en la convocatoria, las siguientes:

*Opción 1 “Sí, estamos de acuerdo en autogobernarnos a través de un Consejo Comunal que se encargara de administrar directamente la parte proporcional que le corresponda a nuestra comunidad, en razón del porcentaje de población municipal, respecto de todos los fondos y ramos, tanto estatales y federales, asignados al municipio de Tangamandapio” y,*

*[Handwritten signatures in blue ink]*



MICHOACÁN



ACUERDO IEM-CEAPI-024/2021

*Opción 2 "No estamos de acuerdo".*

**OCTAVO. Consulta previa, libre e informada.** El día treinta de mayo, en la comunidad indígena de la Cantera, Consejeros Electorales, así como el personal de este Instituto se presentó en La Cantera, con la finalidad de llevar a cabo la consulta previa, libre e informada de la comunidad solicitante, con la participación de las autoridades tradicionales de la comunidad, de igual forma se hace mención que el Ayuntamiento no asistió a la Consulta, dicho procedimiento se llevó a cabo de conformidad con la convocatoria que fue aprobada y publicada con antelación, misma que se desarrolló en cuatro etapas en el orden siguiente:

- a) **Registro.** Se instalaron cuatro mesas de registro en cada uno de los cuatro Barrios (Centro, La Loma, San Miguel y La Orilla), las cuales iniciaron su registro en punto de las diecisiete horas, y fueron registrados en las listas correspondientes 1,242 mil doscientos cuarenta y dos habitantes mayores de dieciocho años.
- b) **Fase informativa.** Una vez registrados todas las y los comuneros que quisieron y pudieron participar en la consulta, a las dieciocho horas con cuarenta y cinco minutos del mismo día, dio inicio la fase informativa del proceso de consulta a La Cantera, en la forma y términos que se describen en el Acta respectiva, levantada en cumplimiento a lo previsto en el artículo 27 del Reglamento de Consultas, consistente en la explicación respecto de las responsabilidades relacionadas con el ejercicio de sus derechos a la autodeterminación, autonomía y los alcances e implicaciones de la administración directa y autónoma de los recursos; a cargo de la Mtra. Araceli Gutiérrez Cortés, de la Lic. Carol Berenice Arellano Rangel y de la Lic. Marlene Arisbe Mendoza Díaz de León, Consejeras integrantes de la Comisión Electoral, así como el Lic. Luis Ignacio Peña Godínez, Consejero Electoral de este Instituto.
- c) **Fase consultiva.** Ya fenecida la fase informativa, a las diecinueve horas con treinta y dos minutos, dio inicio la fase consultiva del proceso, en la forma y términos anotados en el Acta levantada en cumplimiento a lo previsto en el artículo 31 del Reglamento de Consultas, en la que principalmente, se definió si la comunidad deseaba autogobernarse y administrar los recursos presupuestales de manera directa y autónoma, mediante la pregunta señalada en la fase anteriormente desahogada.



MICHOACÁN



ACUERDO IEM-CEAPI-024/2021

d) **Resultados de la consulta.** Concluidas las fases de la consulta de mérito, en términos de lo previsto en el numeral 32 del Reglamento de Consulta, se difundió su resultado, consistente en la definición de la comunidad de autogobernarse y administrar los recursos presupuestales de manera directa y autónoma.

**NOVENO. Atención a la solicitud.** Mediante oficio IEM-CEAPI-231/2021, las integrantes de la Comisión Electoral dieron respuesta al escrito señalado en el Antecedente Séptimo, en el sentido de que no resultaba viable la petición realizada ya que dicha respuesta incorpora elementos cuyo análisis e información no se encontraba prevista en el desarrollo de la consulta, lo que llevaría rebasar las atribuciones del Instituto derivado a que no es su competencia.

**CONSIDERANDO**

**PRIMERO. Competencia del Instituto.** De conformidad con lo dispuesto en los artículos 41, base V, apartado C, de la Constitución Federal, 98 de la Ley General, 98 de la Constitución Local, en relación con los numerales 29 y 32 del Código Electoral, el Instituto es un organismo público local, permanente y autónomo, responsable del ejercicio de la función estatal de dirigir, organizar y vigilar las elecciones en el Estado de Michoacán, así como los procesos de participación ciudadana en los términos que prevengan la ley de la materia, siendo su Consejo General la instancia de dirección superior de la que dependerán todos los órganos del Instituto; rigiéndose en el desempeño de su función bajo los principios de certeza, legalidad, máxima publicidad, objetividad, imparcialidad, independencia, equidad y profesionalismo. Además de ser autoridad en la materia electoral en los términos que establece la normatividad.

En armonía con lo anterior, y en atención con lo dispuesto en el artículo 13, fracción I, del Reglamento Interior del Instituto, el Consejo General es la instancia de dirección superior, de la que dependerán todos los órganos del Instituto, teniendo de entre sus atribuciones, conocer y aprobar, en su caso, los acuerdos, actas, dictámenes, resoluciones, y demás que sean puestos a su consideración, como lo es el caso del presente Acuerdo.

**SEGUNDO. Competencia de la Comisión Electoral.** Una de las atribuciones del Instituto es crear los cauces institucionales para que los pueblos y comunidades

Handwritten signatures and initials in blue ink on the right margin.



MICHOACÁN



ACUERDO IEM-CEAPI-024/2021

indígenas, cuenten con las garantías necesarias para llevar el proceso de elección de sus autoridades acorde a sus sistemas normativos propios.

De conformidad con lo previsto en el artículo 35 del Código Electoral, el Consejo General integrará las comisiones que considere necesarias para el desempeño de sus atribuciones, entre las que se encuentra la Comisión Electoral, que cuenta con atribuciones para conocer y dar seguimiento en conjunto y corresponsabilidad con las comunidades indígenas, atendiendo al principio de autodeterminación de los pueblos indígenas para la elección o revocación de su órgano de gobierno interno.

Por otro lado, el Reglamento de Consultas en el artículo 4, establece que su aplicación corresponde, además de al Consejo General, a la Comisión Electoral.

Con base en lo anterior, el Consejo General en el Acuerdo IEM-CG-218/2021, aprobado el quince de mayo, facultó a la Comisión Electoral para llevar a cabo las actividades tendientes para la organización de la consulta previa, libre e informada de La Cantera, al establecer en su punto de acuerdo segundo, literalmente lo siguiente:

***“SEGUNDO. Se faculta a la Comisión Electoral para atender las solicitudes y realizar todas las acciones necesarias para el desahogo de las consultas previas, libres e informadas descritas en el ANTECEDENTE SEGUNDO del presente Acuerdo y aquellas solicitudes que se presenten en términos del artículo 117 de la Ley Orgánica, durante el ejercicio dos mil veintiuno. Debiendo informar a este Consejo general todas y cada una de las actividades desarrolladas durante el procedimiento de consulta, para estar en condiciones de emitir la validación correspondiente.”***

El Consejo General consideró que en materia de consultas previas, libres e informadas a los pueblos y comunidades indígenas, la Comisión Electoral cuenta con facultades para conocer y dar seguimiento a la solicitud de consulta previa, libre e informada solicitada por la comunidad de La Cantera, a efecto de dar cumplimiento con la parte final de la fracción III del artículo 117 de la Ley Orgánica, tomando en consideración que los artículos 4 y 6 del Reglamento de Consultas, en concordancia con los numerales 73 al 76 de la Ley de Mecanismos, determinan que la Comisión Electoral es una de las instancias de este Instituto, que tiene como obligación asegurar la observancia y acompañamiento a las comunidades y pueblos indígenas en la organización de todas las etapas del proceso de consulta y obtención del consentimiento previo, libre e informado de acuerdo a su sistema normativo interno.



MICHOACÁN



ACUERDO IEM-CEAPI-024/2021

**TERCERO. Consulta de los pueblos y comunidades indígenas.** Dentro de los derechos de las comunidades indígenas los artículos 2, punto 1, 6, punto 1, incisos a) y b) del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo; y, 3, 18 y 19 de la Declaración de la Organización de Naciones Unidas, establecen el derecho de los pueblos y comunidades indígenas a la consulta, derivado del ejercicio de la libre determinación, señalando que los estados cooperarán de buena fe con los pueblos indígenas interesados, a fin de obtener su consentimiento libre, previo e informado, por lo que, deberán asumir la responsabilidad de desarrollar, con la participación de éstos, una acción coordinada y sistemática con miras a proteger los derechos de esos pueblos y garantizar el respeto a su integridad.

En lo concerniente al concepto de consulta, la Sala Superior, al resolver el recurso de apelación SUP-RAP-758/2015, determinó que el derecho a la consulta implica la necesidad de que las comunidades y pueblos indígenas participen de manera efectiva en todas las decisiones que les afecten.

Asimismo, estableció que ese derecho implica el reconocimiento de la necesidad de involucrar de manera directa e inmediata a dichas comunidades y pueblos en las políticas y acciones estatales que afecten sus intereses y tiene por objetivo evitar tanto la imposición arbitraria de medidas, como la exigencia de tomar en cuenta las necesidades y prioridades de las poblaciones indígenas interesadas o afectadas.

Bajo dichas premisas, la Sala Superior, determinó en la sentencia del expediente SUP-JDC-1865/2015, que la consulta formulada a las comunidades y pueblos indígenas respecto de cuestiones que les atañen, pero que son adoptadas por entidades externas, involucra un mecanismo de retroalimentación que permite a las autoridades estatales conocer, valorar y sobre todo tomar en cuenta su opinión, a fin de obtener un conocimiento libre, previo e informado sobre las políticas y acciones públicas que afectan sus intereses y derechos.

La consulta previa es un **derecho colectivo** de los pueblos y comunidades indígenas, el cual tiene un doble aspecto: constituye un derecho procedimental, es decir, un instrumento central para salvaguardar la realización de un amplio conjunto de derechos de dichos sujetos, así como un derecho sustantivo, en cuanto expresión concreta del derecho a la libre determinación.

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*



MICHOACÁN



ACUERDO IEM-CEAPI-024/2021

En razón de lo anterior, es un derecho colectivo en la medida que sus titulares son los pueblos o comunidades indígenas que pueden llegar a ser afectados por alguna medida legislativa o administrativa dictada por las autoridades competentes. Con este derecho se busca integrar los esquemas comunitarios de toma de decisiones que utilizan tradicionalmente dichos pueblos o comunidades para permitirles ejercer su derecho de participación política de una manera más adecuada y cercana a sus propias formas de convivencia.

En este mismo orden de ideas, conforma un derecho procedimental en cuanto es un conjunto de condiciones y principios que deben cumplir y observarse para validar un proceso de toma de decisiones que les pueden afectar. En ese sentido sirve como un instrumento que los propios pueblos y comunidades indígenas utilizan para defender otros derechos del cual son titulares como son su derecho a la identidad cultural, a conservar sus instituciones y sistemas normativos, a la protección de sus tierras y sus formas de convivencia, entre otros.

Esto, porque si los pueblos y comunidades tienen la facultad de determinar su condición política, social, cultural y económica, ello sólo es posible en la medida que participan como sujetos centrales en los procesos de decisión que tienen un impacto directo en sus derechos e intereses, con lo cual surge un nuevo paradigma en el cual se superan las visiones y políticas colonialistas, aislacionistas, paternalistas o integracionistas que rigieron previamente la relación entre el Estado y los pueblos indígenas.

Bajo dichos parámetros, la citada Sala Superior en la referida sentencia SUP-JDC-1865/2015, concluyó que el derecho a la consulta implica reconocer a los pueblos y comunidades indígenas como los sujetos más aptos y legitimados para determinar sus propias prioridades, adoptar las decisiones que consideren más adecuadas y definir la dirección de su vida comunitaria, bajo los principios de igualdad y respeto a la diversidad cultural, sin que el Estado o agentes externos no estatales deban determinar qué es lo que más conviene a dichos pueblos y comunidades, como si se tratara de objetos, y no de sujetos, de decisiones ya tomadas o consumadas.

Por tanto, la Sala Superior determinó que de una interpretación sistemática y armónica, de los artículos 18 y 19 de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas y 6º, párrafos 1 y 2, del Convenio 169 sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes, en relación con el artículo 1º de la Constitución Federal, así como teniendo en cuenta las sentencias



MICHOACÁN



ACUERDO IEM-CEAPI-024/2021

respectivas de la Corte Interamericana de Derechos Humanos (entre otras, las emitidas en los casos *del Pueblo Saramaka vs. Surinam* y *del Pueblo Indígena Kichwa de Sarayaku vs. Ecuador*), que el derecho a la consulta previa es un derecho que forma parte del parámetro de control de la regularidad constitucional que tiene como titulares a los pueblos y comunidades indígenas, a través de sus autoridades representativas o tradicionales, y como obligados a todas las autoridades, mismas que en el ámbito de su competencia deberán consultarlos antes de adoptar cualquier acción o medida susceptibles de afectar sus derechos e intereses.

Por ende, los elementos fundamentales para concretar el derecho a la consulta es primeramente, llevar a cabo las acciones, que se dirijan a los afectados o a sus representantes legítimos, que se realicen de buena fe y a través de los medios idóneos para su desarrollo, que provean toda la información necesaria para tomar las decisiones, en particular, la existencia de estudios imparciales y profesionales de impacto social, cultural y ambiental, que se busque el acuerdo y, en ciertos casos, que sea obligatorio obtener el consentimiento libre e informado de las comunidades, todo lo anterior, **a través de procesos culturalmente adecuados y usando las formas e instituciones que ellos mismos emplean para tomar decisiones**<sup>2</sup>. (El resaltado es propio)

En este contexto, la consulta a una comunidad o pueblo indígena debe cumplir los siguientes parámetros:

- 1) **Endógeno:** El resultado de dichas consultas debe surgir de los propios pueblos y comunidades indígenas para hacer frente a necesidades de la colectividad.
- 2) **Libre:** El desarrollo de la consulta debe realizarse con el consentimiento libre e informado de los pueblos y comunidades indígenas, que deben participar en todas las fases del desarrollo.
- 3) **Pacífico:** Se deben privilegiar las medidas conducentes y adecuadas, para que se establezcan todas las condiciones de diálogo y consenso que sean necesarias para evitar la generación de violencia o la comisión de cualquier tipo de desórdenes sociales al seno de la comunidad.

<sup>2</sup> Consultable en la sentencia dentro del expediente SUP-JDC-1865/2015.



MICHOACÁN



ACUERDO IEM-CEAPI-024/2021

- 4) **Informado:** Se deben proporcionar a los pueblos y comunidades indígenas todos los datos y la información necesaria respecto de la realización, contenidos y resultados de la consulta a efecto de que puedan adoptar la mejor decisión. A su vez dichos pueblos y comunidades deben proporcionar a la autoridad la información relativa a los usos, costumbres y prácticas tradicionales, para que, en un ejercicio constante de retroalimentación, se lleve a cabo la consulta correspondiente.
- 5) **Democrático:** En la consulta se deben establecer los mecanismos correspondientes a efecto que puedan participar el mayor número de integrantes de la comunidad; que en la adopción de las resoluciones se aplique el criterio de mayoría y se respeten en todo momento los derechos humanos.
- 6) **Equitativo:** Debe beneficiar por igual a todos los miembros, sin discriminación, y contribuir a reducir desigualdades, garantizando la participación de las mujeres en condiciones de equidad frente a los varones.
- 7) **Socialmente responsable:** Debe responder a las necesidades identificadas por los propios pueblos y comunidades indígenas, y reforzar sus propias iniciativas de desarrollo; debe promover el empoderamiento de los pueblos indígenas y especialmente de las mujeres indígenas.

En ese sentido, se exige que el procedimiento se lleve a cabo tomando en consideración las necesidades y requerimientos de las comunidades y pueblos indígenas, con el fin de hacer efectivo su derecho a la consulta.

- 8) **Autogestionado:** Las medidas que se adopten a partir de la consulta deben ser manejados por los propios interesados a través de formas propias de organización y participación.
- 9) **Previa:** Uno de los elementos trascendentales del ejercicio del derecho a la consulta consiste precisamente en el momento en que se realiza, pues la misma es clave para un verdadero ejercicio de decisión por parte de los pueblos afectados.
- 10) **Buena fe:** El principio de buena fe articula y engloba todos los otros principios a los que se ha hecho referencia, ya que implica la observancia estricta de dichos principios y estándares internacionales, de tal manera que adopten el



MICHOACÁN



ACUERDO IEM-CEAPI-024/2021

acuerdo correspondiente de manera libre, pacífica, siguiendo sus propias tradiciones y costumbres, con la suficiente anticipación que les permite emitir una respuesta consciente, con pleno conocimiento de causa, para lo cual se requiere información completa, cabal y veraz, pues sólo de esa manera podrán comprender el tema que se les consulta y las implicaciones del mismo.

Lo anterior, encuentra respaldo justificativo en la tesis 1ª. CCXXXVII/2013 (10ª) de la Primera Sala de la Suprema Corte, que lleva por rubro: **“COMUNIDADES Y PUEBLOS INDÍGENAS. TODAS LAS AUTORIDADES, EN EL ÁMBITO DE SUS ATRIBUCIONES, ESTÁN OBLIGADAS A CONSULTARLOS, ANTES DE ADOPTAR CUALQUIER ACCIÓN O MEDIDA SUSCEPTIBLE DE AFECTAR SUS DERECHOS E INTERESES”**, así como en la tesis jurisprudencial 37/2015<sup>3</sup> sustentada por la Sala Superior, de rubro: **“CONSULTA PREVIA A COMUNIDADES INDÍGENAS. DEBE REALIZARSE POR AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES DE CUALQUIER ORDEN DE GOBIERNO, CUANDO EMITAN ACTOS SUSCEPTIBLES DE AFECTAR SUS DERECHOS”**.

En ese mismo sentido, el artículo 73 de la Ley de Mecanismos establece que la consulta previa, libre e informada se realizará atendiendo a los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad, siendo el Instituto la autoridad facultada para ello, por lo que deberá consultar a las comunidades y pueblos indígenas mediante procedimientos apropiados y, en particular, a través de sus instituciones y órganos representativos propios teniendo en consideración además su cosmovisión. Consulta que deberá realizarse en corresponsabilidad con la comunidad o pueblo indígena en todas sus etapas, y en caso, de que la comunidad lo solicite deberá de realizarse en su lengua.

En tanto que, el artículo 74 de la Ley de Mecanismos prevé el derecho a la consulta respecto de algún asunto en particular que afecte sus derechos, misma que habrá de realizarse de buena fe y de manera apropiada de acuerdo con los usos y costumbres o sistemas normativos de las comunidades y pueblos indígenas, teniendo sus resultados carácter vinculatorio.

Además, el artículo 76 de la Ley de Mecanismos, señala que en la realización de cualquier consulta previa, libre e informada la autoridad autónoma deberá observar

<sup>3</sup>Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Número 17, 2015, páginas 19 y 20.



MICHOACÁN



ACUERDO IEM-CEAPI-024/2021

los principios: endógeno, libre, pacífico, informado, democrático, equitativo y autogestionado,<sup>4</sup> garantizando en todo momento los derechos humanos de los pueblos indígenas consagrados en la Constitución Federal, la Constitución Local y los instrumentos internacionales.

Por su parte, los artículos 3, fracción V, de la Constitución Local y, 3 del Reglamento de Consultas, determinan que la consulta y el consentimiento previo, libre e informado constituyen un derecho derivado de la libre determinación de las comunidades y pueblos indígenas, en tanto sujetos de derecho público.

**CUARTO. Procedimiento de consulta.** De conformidad con lo previsto en los artículos 12 y 13 del Reglamento de Consultas, el proceso de consulta se integra de las etapas siguientes:

- a) **Las actividades preparatorias.** Las que se desahogan con la celebración de las reuniones necesarias para la elaboración del plan de trabajo para la consulta (artículo 19 del Reglamento de Consultas).
- b) **La fase informativa.** Etapa que tiene como finalidad que las comunidades y pueblos indígenas cuenten con la información necesaria para tomar una determinación y, en su caso, las posibles afectaciones políticas, sociales, culturales, de salud, medio ambiente o respecto a sus derechos reconocidos que la medida que se somete a su proceso de consulta implique (artículo 23 del Reglamento de Consultas).
- c) **La fase consultiva.** Se refiere a la etapa en la que se pregunta a los pueblos y comunidades indígenas, el aspecto o tema materia de la consulta. Fase que se desarrolla conforme a lo establecido en el plan de trabajo, así como los parámetros internacionales, cuidando que no se vulneren los derechos de los pueblos y comunidades indígenas. (artículo 30 del Reglamento de Consultas); y,
- d) **La publicación de resultados.** Dicha fase implica la difusión de los resultados del proceso de consulta en espacios públicos de la comunidad o

<sup>4</sup> Las medidas que se adopten a partir de la consulta deben ser manejados por los propios interesados a través de formas propias de organización y participación.



MICHOACÁN



ACUERDO IEM-CEAPI-024/2021

pueblo indígena y, en su caso, se notificarán al órgano u órganos del estado involucrados (artículo 32 del Reglamento de Consultas).

**QUINTO. Solicitud de transferencia de recursos para ser ejercidos directamente por la comunidad indígena.** Este Instituto, no puede obviar que, en relación con la administración directa de recursos públicos por parte de una comunidad indígena, es un aspecto que ya resolvió la Segunda Sala de la Suprema Corte, el ocho de mayo de dos mil diecinueve, al resolver el Amparo Directo 46/2018, en el que consideró que es ajena a la materia electoral.

El asunto en el juicio antes citado, versó de manera esencial en que la comunidad originaria de Santa María Nativitas Coatlán, municipio de Santo Domingo Tehuantepec, Oaxaca, solicitó al ayuntamiento la asignación directa de recursos.

Por tal motivo, la Segunda Sala de la Suprema Corte al emitir sentencia en el juicio ya referido, resolvió que este tipo de conflictos, en los que una comunidad pide la asignación directa de recursos, no es de naturaleza política o electoral.

En el mismo sentido, la Sala Superior al emitir sentencia en los juicios ciudadanos SUP-JDC-131/2020 y SUP-JDC-145/2020, ambos resueltos el ocho de julio de dos mil veinte, abandonó los criterios que previamente había implementado respecto a la administración directa de los recursos públicos por parte de las comunidades indígenas<sup>5</sup>, ya que en los juicios ciudadanos citados, estableció que la competencia de las Salas del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación para ejercer un control de legalidad de los actos y resoluciones de las autoridades electorales, considera dos parámetros para la distribución de competencias:

<sup>5</sup> Tesis relevante LXIII/2016, de rubro: "PUEBLOS Y COMUNIDADES INDÍGENAS. DADOS LOS PRINCIPIOS DE INTERDEPENDENCIA E INDIVISIBILIDAD DE LOS DERECHOS HUMANOS, SU DERECHO AL AUTOGOBIERNO NO PUEDE CONCRETARSE A MENOS QUE CUENTEN CON LOS DERECHOS MÍNIMOS PARA LA EXISTENCIA, DIGNIDAD, BIENESTAR Y DESARROLLO INTEGRAL."

Tesis relevante LXIV/2016, de rubro: "PUEBLOS Y COMUNIDADES INDÍGENAS. EL DERECHO A LA CONSULTA PREVIA, INFORMADA Y DE BUENA FE ES PROCEDENTE PARA DEFINIR LOS ELEMENTOS (CUANTITATIVOS Y CUALITATIVOS), NECESARIOS PARA LA TRANSFERENCIA DE RESPONSABILIDADES DERIVADAS DEL DERECHO AL AUTOGOBIERNO."

Tesis relevante LXV/2016, de rubro: "PUEBLOS Y COMUNIDADES INDÍGENAS. EL DERECHO AL AUTOGOBIERNO INCLUYE LA TRANSFERENCIA DE RESPONSABILIDADES RELACIONADAS CON EL EJERCICIO DE SUS DERECHOS A LA AUTODETERMINACIÓN, AUTONOMÍA Y AUTOGOBIERNO, VINCULADO CON SU DERECHO A LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA EFECTIVA Y LA ADMINISTRACIÓN DIRECTA DE LOS RECURSOS QUE LES CORRESPONDEN."

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature and several smaller initials.



MICHOACÁN



ACUERDO IEM-CEAPI-024/2021

- Atendiendo al tipo de elección con que se encuentre relacionado el acto impugnado; y,
- Por el órgano o autoridad responsable.

Lo anterior, conforme lo establecido en los artículos 189 y 195, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.

En ambos asuntos la Sala Superior definió que, tratándose de planteamientos relacionados con el derecho a la administración directa de recursos públicos federales, así como la transferencia de responsabilidades, se alejan de los derechos de autodeterminación, autonomía y autogobierno, así como de la efectiva participación política de las comunidades indígenas, debido a que, trasciende al ámbito constitucional de protección de la jurisdicción electoral y de un recurso judicial efectivo.

En razón de lo expuesto, sostuvo que no es jurídicamente viable que un órgano jurisdiccional especializado defina un derecho, sino que la controversia debe ser resuelta por un órgano jurisdiccional competente, en la medida que el reclamo tiene una incidencia en el derecho presupuestal y en la hacienda municipal.

De este modo señaló que, por la naturaleza presupuestal relacionada con la entrega de recursos públicos para su administración por una comunidad indígena, es una materia que no encuadra en la competencia de los tribunales electorales.

El Tribunal Electoral del Estado de Michoacán, en las sentencias dictadas en los juicios ciudadanos números TEEM-JDC-030/2019 y TEEM-JDC-060/2019, ratificó los criterios emitidos por la Suprema Corte y la Sala Superior, al señalar que los mismos tienen aplicación y alcance a nivel nacional, pues definieron que la materia a la que corresponde lo relativo al ejercicio directo de los recursos y/o participaciones por parte de una comunidad indígena, no es de naturaleza electoral; pues de ser así, la Segunda Sala debió declarar que el órgano competente era el Tribunal del Estado respectivo, lo que no ocurrió en el caso citado.

Así, los reclamos relacionados con la entrega de recursos públicos para su administración directa por parte de una comunidad indígena y, por ende, la transferencia de responsabilidades, tienen una incidencia con el derecho presupuestario que escapa de la competencia de los tribunales electorales, por



MICHOACÁN



ACUERDO IEM-CEAPI-024/2021

tanto, estas cuestiones deben ventilarse ante un órgano jurisdiccional competente, en congruencia con el derecho humano al acceso a la justicia.

Los criterios anteriores, si bien se refieren a la competencia de los tribunales electorales, sin embargo, este Instituto también debe considerar que aún y cuando se rige por las tesis y jurisprudencias de la Suprema Corte y del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, también le asiste la obligación, conforme a la Ley Orgánica, la Ley de Mecanismos y el Reglamento de Consultas, para realizar un procedimiento de consulta previa, libre e informada con la finalidad de que la comunidad solicitante pueda expresar si es su deseo acceder a los recursos públicos que legalmente le corresponden, así como decidir su administración y por ende la responsabilidad de su manejo y fiscalización.

**SEXTO. Ley Orgánica.** Ahora bien, la Ley Orgánica señala que el Estado de Michoacán tiene una composición pluricultural sustentada originalmente en sus pueblos indígenas y que en los municipios donde se encuentren asentados éstos, los Ayuntamientos protegerán y promoverán el desarrollo de sus lenguas, culturas, usos, costumbres, recursos y formas específicas de organización social, de acuerdo con la Constitución Federal y demás leyes aplicables.

En este mismo orden de ideas, las comunidades indígenas que tengan el carácter de Tenencia, tendrán el derecho a ejercer directamente los recursos presupuestales que les sean asignados por el municipio que deberá incluir la totalidad del impuesto predial recaudado en la respectiva comunidad; siempre con previa consulta libre, informada y de buena fe.

Para hacer efectivo ese derecho el artículo 117 de la Ley Orgánica, en el caso de las comunidades indígenas que así lo deseen y cumplan con todos los requisitos que señale la reglamentación municipal y estatal respectiva; solicitarán el ejercicio y administración directa de los recursos presupuestales. Para ello, vía sus representantes autorizados por las respectivas asambleas, deberán presentar una solicitud ante el Instituto y el Ayuntamiento respectivo, en la que se especifique que por mandato de la comunidad y en ejercicio de sus derechos de autonomía y autogobierno, desean elegir, gobernarse y administrarse mediante autoridades tradicionales. Dicha solicitud deberá ser acompañada por el acta de asamblea y firmada por todas las autoridades comunales. Una vez presentada la solicitud, el **Instituto realizará en conjunto con el Ayuntamiento**, en un plazo de quince días

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature and several smaller initials.



MICHOACÁN



ACUERDO IEM-CEAPI-024/2021

hábiles, una consulta a la comunidad en la que se especifique si es deseo de la comunidad el elegir, gobernarse y administrarse de forma autónoma.

**SÉPTIMO. Atención a petición.** La materia de la consulta solicitada se relaciona con el reconocimiento del derecho de La Cantera para participar de forma efectiva en los procesos de toma de decisiones que puedan afectar sus derechos a la autodeterminación, autonomía y autogobierno, vinculados con los de participación política, reafirmando su estatus constitucional de comunidad indígena, dotada de autonomía en el ámbito comunal, frente al Ayuntamiento de Tangamandapio, Michoacán, en el marco de una democracia participativa, por cuanto hace a su derecho a la administración directa de los recursos económicos que le corresponden, como elemento necesario para materializar plenamente su derecho al autogobierno y autonomía en el ámbito comunitario.

A partir de ello, es preciso analizar los requisitos legales necesarios para la realización de la consulta.

En esa virtud, el artículo 116 de la Ley Orgánica, señala que las comunidades indígenas que tengan el carácter de Tenencia, tendrán el derecho a ejercer directamente los recursos presupuestales que les sean asignados por el municipio que deberá incluir la totalidad del impuesto predial recaudado en la respectiva comunidad; siempre con previa consulta libre, informada y de buena fe; es decir, la petición se presentó por la Tenencia y este requisito se acredita con establecido en el artículo 11, fracción II, inciso a) del Bando de Gobierno Municipal del Ayuntamiento de Tangamandapio publicado en el Periódico Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Michoacán de Ocampo el once de mayo del dos mil veinte.

De igual manera los CC. Marco Antonio Reyes Amezcua, Gustavo Reyes Ventura, Eliazar Manzo Soterio, Javier Elías Becerra, Everardo Ascencio Nicolás, firmantes de la solicitud que nos ocupa, anexaron su nombramiento como Jefe de Tenencia y Jueces de Tenencia, respectivamente de la comunidad de La Cantera, en dichos nombramientos expedidos el nueve de marzo y veintitrés de noviembre de dos mil veinte, se advierte que la designación fue por parte del Presidente Municipal de Tangamandapio, Michoacán.

En este orden de ideas, como se ha señalado, la Ley Orgánica determina que en caso de las comunidades indígenas que así lo deseen y cumplan con todos los



MICHOACÁN



ACUERDO IEM-CEAPI-024/2021

requisitos que señale la reglamentación municipal y estatal respectiva; solicitarán el ejercicio y administración directa de los recursos presupuestales, de la siguiente manera:

- I. Las comunidades indígenas, vía sus representantes autorizados por las respectivas asambleas, deberán presentar una solicitud ante el Instituto y el Ayuntamiento respectivo, en la que se especifique que por mandato de la comunidad y en ejercicio de sus derechos de autonomía y autogobierno, desean elegir, gobernarse y administrarse mediante autoridades tradicionales;
- II. La solicitud deberá ser acompañada por el acta de asamblea y firmada por todas las autoridades comunales; y,
- III. Una vez presentada la solicitud, el Instituto realizará en conjunto con el Ayuntamiento, en un plazo de quince días hábiles, una consulta a la comunidad en la que se especifique si es deseo de la comunidad el elegir, gobernarse y administrarse de forma autónoma.

De los requisitos antes mencionados se puede advertir que la solicitud presentada en este Instituto se encuentra firmada por las autoridades tradicionales de La Cantera, adjuntó el Acta de Asamblea de fecha veintisiete de abril en la que se autorizó a las autoridades tradicionales realizar los trámites ante el Ayuntamiento y todas las instancias de gobierno necesarias a fin de realizar las gestiones conducentes para solicitar la administración directa de recursos a nombre de la comunidad.

Por lo anterior se cumple con todos los requisitos establecidos en la Ley Orgánica y a su vez, con lo señalado en el Reglamento de Consultas en sus artículos 8, 14 y 15, lo anterior es así ya que, el siete de mayo se tuvo por recibida la solicitud por parte de la Coordinación integrándose el expediente IEM-CEAPI-CI-03/2021, por lo que se procedió a llevar a cabo el análisis de la documentación para la verificación de los requisitos legales.

En ese orden de ideas y toda vez que la solicitud presentada por la comunidad cumplió con todos los requisitos en términos de la Ley Orgánica y del Reglamento de Consultas esta Comisión Electoral consideró la viabilidad de realizar la consulta solicitada.

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*



MICHOACÁN



ACUERDO IEM-CEAPI-024/2021

Ahora bien, como se ha señalado este Instituto en atención a la facultad otorgada para consultar a las comunidades y pueblos indígenas a fin de obtener su consentimiento libre, previo e informado antes de adoptar cualquier acción o medida susceptible de afectar sus derechos, y en aras de privilegiar el derecho que le prevalece a La Cantera, el Consejo General mediante Acuerdo IEM-CG-218/2021, facultó a esta Comisión Electoral para llevar a cabo las actividades tendentes para la organización de la consulta previa, libre e informada a La Cantera.

Al respecto, es preciso destacar que el Instituto a través de las integrantes de la Comisión Electoral y de la Coordinación en atención a la solicitud presentada, el veinticuatro de mayo, se llevó a cabo la reunión de trabajo con los solicitantes, con la finalidad de realizar un trabajo conjunto para establecer una ruta factible para las partes.

**OCTAVO. Principio Pro-persona aplicable para los pueblos y comunidades indígenas.** El apartado A del artículo 2, Constitución Federal establece que la misma reconoce y garantiza el derecho de los pueblos y las comunidades indígenas a la libre determinación y, en consecuencia, a la autonomía para acceder plenamente a la jurisdicción del Estado; para garantizar ese derecho, en todos los juicios y procedimientos en que sean parte, individual o colectivamente, se deberán tomar en cuenta sus costumbres y especificidades culturales respetando la preceptiva constitucional. Los indígenas tienen en todo tiempo el derecho a ser asistidos por intérpretes y defensores que tengan conocimiento de su lengua y cultura (fracción VIII).

En particular, la fracción VII del Apartado A del artículo 2 de la Constitución Federal establece que la misma reconoce y garantiza el derecho de los pueblos y las comunidades indígenas a la libre determinación y, en consecuencia, a la autonomía para:

*“Acceder plenamente a la jurisdicción del Estado. Para garantizar ese derecho, en todos los juicios y procedimientos en que sean parte, individual o colectivamente, se deberán tomar en cuenta sus costumbres y especificidades culturales respetando los preceptos de esta Constitución.”*

De una interpretación sistemática y, por ende, armónica, así como funcional, de los artículos 2 de la Constitución Federal, 7 del Convenio 169 sobre Pueblos Indígenas



MICHOACÁN



ACUERDO IEM-CEAPI-024/2021

y Tribales en Países Independientes y la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, así como 114, tercer párrafo, de la Constitución Local y 116 de la Ley Orgánica, los pueblos y comunidades indígenas que formen una unidad social, económica y cultural, que reconozcan autoridades propias de acuerdo a sus sistemas normativos, tienen reconocidos los derechos básicos<sup>6</sup> a la autodeterminación, autonomía y autogobierno, y, por lo tanto, a determinar libremente su condición política y perseguir libremente su desarrollo económico, social y cultural y, específicamente, a administrar los recursos que les correspondan, así como a participar en la formulación, aplicación y evaluación de los planes y programas de desarrollo nacional, regional y municipal, susceptibles de afectarles directamente.

Lo anterior, considerando que el derecho a la autodeterminación de los pueblos y comunidades indígenas permite que determinen libremente su condición política y persigan libremente su desarrollo económico, social y cultural.

Ahora bien, el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, reconocen que: “no puede realizarse el ideal del ser humano libre, liberado del temor y de la miseria, a menos que se creen condiciones que permitan a cada persona gozar de sus derechos económicos, *sociales y culturales, tanto como de sus derechos civiles y políticos*”.

De igual forma, otros documentos internacionales han hecho énfasis en la importancia de reconocer la universalidad y vinculación estrecha de los derechos humanos, tal como lo dispone la Declaración y Programa de Acción de Viena de 1993, al señalar que “todos los derechos humanos son universales, indivisibles e interdependientes y están relacionados entre sí”.

Al respecto, el artículo 1 de la Constitución Federal establece entre los principios rectores de las obligaciones de las autoridades en materia de derechos humanos los de interdependencia e indivisibilidad.

Con ello, se manifiestan las relaciones recíprocas necesarias para garantizar el efectivo goce y ejercicio de los derechos humanos, particularmente cuando existen

<sup>6</sup> “Básicos” en el sentido de que son demandas razonables mínimas sobre los demás y son la base racional de demandas cuya negativa ninguna persona que se respete a sí puede aceptar, así como que son básicos si su goce es esencial para el goce de otros derechos. Véase Shue, Henry, *Basic Rights*, Princeton, Princeton University Press, 1980.

*[Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large stylized signature and the letters 'Ce' and a circular stamp]*



MICHOACÁN



ACUERDO IEM-CEAPI-024/2021

situaciones de marginación o contextos de desigualdad estructural, que limitan el desarrollo de comunidades y pueblos y con ello el pleno ejercicio de los derechos humanos de sus integrantes.

Al respecto, la Primera Sala de la Suprema Corte ha considerado que los principios a los que se refiere el artículo 1 de la Constitución Federal, conllevan a que “las autoridades actúen atendiendo a todas las personas por igual, con una visión interdependiente, ya que el ejercicio de un derecho humano implica necesariamente que se respeten y protejan múltiples derechos vinculados, los cuales no podrán dividirse, y todo habrá de ser de manera progresiva, prohibiendo cualquier retroceso en los medios establecidos para el ejercicio, tutela, reparación y efectividad de aquéllos”.<sup>7</sup>

De esta forma, el alcance del derecho a la autodeterminación está definido por el artículo 1, párrafo 1, común a los Pactos Internacionales de Derechos Civiles y Políticos, y Económicos, Sociales y Culturales, que establecen: Todos los pueblos tienen el derecho de libre determinación, y que en virtud de este derecho establecen libremente su condición política y proveen asimismo a su desarrollo económico, social y cultural.<sup>8</sup>

En el mismo sentido, el artículo 3 de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas establece expresamente que, los pueblos indígenas tienen derecho a la libre determinación, y en virtud de ese derecho determinan libremente su condición política y persiguen libremente su desarrollo económico, social y cultural. Asimismo, reconoce, en su artículo 4, que los pueblos indígenas, en ejercicio de su derecho a la libre determinación, tienen derecho a la autonomía o al autogobierno en las cuestiones relacionadas con sus asuntos internos y locales, así como a **disponer de medios para financiar sus funciones autónomas**.

El artículo 20 de la propia Declaración sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas reconoce que los pueblos indígenas tienen reconocido el derecho a mantener y desarrollar sus sistemas o instituciones políticas, económicas y sociales, a disfrutar

<sup>7</sup> Tesis aislada 1a. XVIII/2012 (9a.) con rubro: DERECHOS HUMANOS. OBLIGACIONES CONSTITUCIONALES DE LAS AUTORIDADES EN LA MATERIA.

<sup>8</sup> Corte Interamericana de Derechos Humanos, sentencia: *Pueblos Kaliña y Lokono Vs. Surinam* de 25 de noviembre de 2015.

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*



MICHOACÁN



ACUERDO IEM-CEAPI-024/2021

de forma segura de sus propios medios de subsistencia y desarrollo, y a dedicarse libremente a todas sus actividades económicas tradicionales y de otro tipo.

De esta forma, el derecho a la libre determinación de los pueblos y comunidades indígenas entraña necesariamente el reconocimiento a la capacidad de decidir sobre lo propio, de conformidad con el principio de maximización de la autonomía, reconocido en la doctrina judicial de esta Sala Superior.

Asimismo, el derecho a la libre determinación se ejerce mediante el control de sus instituciones y formas de vida y de su desarrollo económico, social y cultural, así como, a mantener y fortalecer sus identidades, lenguas y religiones, dentro del marco del Estado en que viven;<sup>9</sup> y ello implica que los Estados respeten la integridad de los valores, prácticas e instituciones que se derivan de su identidad como pueblos indígenas.

Lo anterior es así, porque, de conformidad con el artículo 7º, párrafo 1, de la Convención 169 sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes, las comunidades indígenas tienen el derecho de decidir sus propias prioridades en lo que atañe al proceso de desarrollo, en la medida en que éste afecte a sus vidas, creencias, instituciones y bienestar espiritual y a las tierras que ocupan o utilizan de alguna manera, y de controlar, en la medida de lo posible, su propio desarrollo económico, social y cultural. Además, dichos pueblos deberán participar en la formulación, aplicación y evaluación de los planes y programas de desarrollo nacional y regional susceptibles de afectarles directamente.

Lo anterior, supone el deber de los gobiernos de proporcionar los medios necesarios que permitan a los pueblos y comunidades indígenas organizar y prestar servicios bajo su propia responsabilidad y control.

La posibilidad de que las autoridades estatales transfieran la responsabilidad a fin de que los pueblos, a través de sus autoridades representativas o tradicionales, asuman de manera inmediata o progresiva la organización y el funcionamiento de programas sociales que impactan directamente en las comunidades constituye parte de su derecho al autogobierno, para lo cual los gobiernos deben asegurar, con la participación de dichos pueblos, que se pongan a su disposición programas y medios específicos (por ejemplo, en los artículos 22, 25 y 27 del Convenio 169 de

<sup>9</sup> Párrafo quinto del preámbulo del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo.

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature and several smaller initials.



MICHOACÁN



ACUERDO IEM-CEAPI-024/2021

la Organización Internacional del Trabajo, que aluden a programas de formación profesional, servicios de salud y educación).

Por otra parte, la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas reconoce una serie de derechos a los pueblos, que constituyen normas mínimas para la supervivencia, la dignidad y el bienestar de los pueblos indígenas (artículo 43);

Los pueblos indígenas tienen derecho a conservar y reforzar sus propias instituciones políticas, jurídicas, económicas, sociales y culturales, manteniendo a la vez su derecho a participar plenamente, si lo desean, en la vida política, económica, social y cultural del Estado (artículo 5º);

Los pueblos indígenas tienen derecho a participar en la adopción de decisiones en las cuestiones que afecten a sus derechos, por conducto de representantes elegidos por ellos de conformidad con sus propios procedimientos, así como a mantener y desarrollar sus propias instituciones de adopción de decisiones (artículo 18);

Los Estados celebrarán consultas y cooperarán de buena fe con los pueblos indígenas interesados por medio de sus instituciones representativas antes de adoptar y aplicar medidas legislativas o administrativas que los afecten, a fin de obtener su consentimiento libre, previo e informado (artículo 19); y,

Los pueblos indígenas tienen derecho a determinar y a elaborar prioridades y estrategias para el ejercicio de su derecho al desarrollo y, en particular, los pueblos indígenas tienen derecho a participar activamente en la elaboración y determinación de los programas de salud, vivienda y demás programas económicos y sociales que les conciernan y, en lo posible, a administrar esos programas mediante sus propias instituciones (artículo 23).

Lo anterior se complementa además con el derecho de los pueblos y comunidades indígenas para "...Acceder plenamente a la jurisdicción del Estado. Para garantizar ese derecho, en todos los juicios y procedimientos en que sean parte, individual o colectivamente," (fracción VIII, Apartado A, del artículo 2 de la Constitución Federal).

Por otra parte, a fin de abatir las carencias y rezagos que afectan a los pueblos y comunidades indígenas, el Apartado B del artículo 2 de la Constitución Federal,



MICHOACÁN



ACUERDO IEM-CEAPI-024/2021

dispuso, respecto de la Federación, entidades federativas y los municipios, la obligación, entre otras, de:

- Impulsar el desarrollo regional de las zonas indígenas con el propósito de fortalecer las economías locales y mejorar las condiciones de vida de sus pueblos, mediante acciones coordinadas entre los tres órdenes de gobierno, con la participación de las comunidades, y que las autoridades municipales determinarán equitativamente las asignaciones presupuestales que las comunidades administrarán directamente para fines específicos (fracción I).
- Consultar a los pueblos indígenas en la elaboración del Plan Nacional de Desarrollo y de los planes de las entidades federativas, de los municipios y, cuando proceda, de las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México y, en su caso, incorporar las recomendaciones y propuestas que realicen (fracción II).

En el caso de los pueblos y comunidades indígenas, por mandato constitucional expreso, cabe reiterar que las autoridades municipales tienen la obligación directa de determinar equitativamente las asignaciones presupuestales que las comunidades indígenas administrarán directamente para fines específicos, de conformidad con el artículo 2, Apartado B, fracción I, de la Constitución Federal.

Lo anterior es así, independientemente de las normas aplicables previstas en el artículo 115 de la Constitución Federal, las cuales, en todo caso, han de interpretarse sistemáticamente y, por lo tanto, armónicamente en conjunción con el artículo 2 de la Constitución Federal.

En congruencia con lo anterior, atendiendo a los principios de interdependencia e indivisibilidad, se puede concluir que el derecho al autogobierno de los pueblos y comunidades indígenas no puede concretarse o materializarse a menos de que cuenten con derechos mínimos para la supervivencia, la dignidad y el bienestar de sus integrantes.

Consecuentemente, debe protegerse el derecho colectivo de los pueblos y comunidades indígenas a participar de manera eficaz en los procesos de toma de decisiones que puedan afectar sus derechos y libertades públicas, como parte de



MICHOACÁN



ACUERDO IEM-CEAPI-024/2021

su derecho al autogobierno y autonomía, vinculados a su derecho de participación política.

Tal protección se debe implementar considerando las características de cada pueblo y comunidad, así como la legislación estatal o local de que se trate, toda vez que existe un régimen municipal diferenciado y diferentes formas de implementación y modalidades de ejercicio del derecho a la autonomía reconocido constitucionalmente, dada la diversidad de regulaciones y de manifestaciones de la diversidad cultural indígena en nuestro país.

**NOVENO. Principio de pluriculturalidad.** El ejercicio de la competencia del Instituto relacionada con solicitudes de pueblos o comunidades que se autoadscriben como indígenas se debe realizar en el marco del principio de pluriculturalidad reconocido en el artículo 2 de la Constitución Federal, conforme al cual se reconoce el derecho de los pueblos y comunidades indígenas a la autonomía y libre determinación, que se efectuará en las constituciones y leyes de las entidades federativas.

Por su parte, los artículos 1.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; 1 del Pacto Internacional de Derechos Políticos y Civiles; 1 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales; 2, 3, 5 y 8 del Convenio 169; 1, 3, 4, 5, 20, 33 y 34 de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas la Organización de las Naciones Unidas, establecen el derecho de los pueblos indígenas al disfrute pleno de sus derechos humanos y libertades fundamentales, así como al derecho de libre determinación, estableciendo la obligación de los Estados partes de proteger y garantizar los derechos de los pueblos indígenas.

Bajo dichos parámetros, los artículos 1 y 3 de la Constitución Local reconocen la existencia de los pueblos indígenas en el Estado de Michoacán, garantizándoles los derechos consagrados en la Constitución Federal y en los instrumentos internacionales relacionados en la materia, tales como el derecho a la libre determinación que se ejercerá en un marco constitucional de autonomía en sus ámbitos comunal, regional y como pueblo indígena; el derecho a la consulta previsto en dicha Constitución, cuando se prevean ejecutar acciones y medidas administrativas o legislativas que los afecten.



MICHOACÁN



ACUERDO IEM-CEAPI-024/2021

**DÉCIMO. Plan de Trabajo.** Los artículos 19, 20, 22, y 28 del Reglamento de Consultas, establecen que las fases informativa y consultiva deben desarrollarse conforme al Plan de Trabajo aprobado, cumpliendo además con los criterios constitucionales y de legalidad.

Como lo dispone el artículo 2, fracción XVI, del Reglamento de Consultas, el Plan de Trabajo constituye el instrumento que contiene la información detallada sobre el proceso de consulta a realizarse a una comunidad o pueblo indígena que deba consultarse previa a la adopción de una determinación o decisión sobre algún asunto en particular que afecte sus derechos.

Con esa base, este Plan fue resultado de la reunión de trabajo celebrada en la etapa de actividades preparatorias el veinticuatro de mayo, en las que se reunieron las integrantes de la Comisión Electoral con las autoridades tradicionales.

Conforme a lo establecido en el artículo 20 del Reglamento de Consultas, el Plan de Trabajo cumplió al contener los elementos siguientes:

- I. Identificación de la comunidad;
- II. Identificación de las autoridades estatales y la razón de ello;
- III. Identificación del objeto de la consulta;
- IV. Metodología;
- V. Obligaciones, tareas y responsabilidades de los actores involucrados en el proceso de consulta; y,
- VI. Las bases o términos para las convocatorias o, en su caso, los mecanismos para difundir la fase informativa y consultiva del proceso de consulta.

**DÉCIMO PRIMERO. Fase informativa.** Esta etapa se desarrolló y cumplió con todos y cada uno de los parámetros establecidos en el Plan de Trabajo, tal y como a continuación se explica.

**1. Elementos generales.** Se especificó la identificación de la comunidad a la que se dirigió la consulta, en este caso, a La Cantera, derivado del escrito de seis de mayo, presentado por los Jefe de Tenencia Propietario, Sub-representante y suplente del Sub-representante de Bienes Comunales, Jueces Menores de Tenencia, Presidente, Secretaria, Tesorero y Concejales respectivamente, integrantes del Concejo de Administración, en cuanto autoridades comunales de La Cantera, por mandato de la Asamblea General, en el que solicitaron al Instituto se

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature and several initials.



MICHOACÁN



ACUERDO IEM-CEAPI-024/2021

realizara una consulta previa, libre e informada a fin de que se especificara y ratificara el deseo de la comunidad para autogobernarse y administrar los recursos presupuestales de manera directa y autónoma, y el Instituto, por conducto de la Comisión Electoral, en cuanto autoridad responsable de la organización de la consulta, y el Ayuntamiento de Tangamandapio, Michoacán, como autoridad obligada en términos del artículo 117 fracción III, de la Ley Orgánica.

**2. Metodología.** Con relación a la metodología de la fase informativa, y en cumplimiento a los principios de la libre determinación y autogestión de los procesos de consulta, la actuación fue acorde con el Plan de Trabajo aprobado en el Acuerdo IEM-CEAPI-016/2021, por la Comisión Electoral en Sesión Extraordinaria Virtual Urgente celebrada el veintiséis de mayo.

La fase informativa consistió en la explicación respecto de las responsabilidades relacionadas con el ejercicio de sus derechos a la autodeterminación, autonomía y autogobierno respecto a las participaciones a cargo de la Mtra. Araceli Gutiérrez Cortés, la Lic. Carol Berenice Arellano Rangel y la Lic. Marlene Arisbe Mendoza Díaz de León, Consejeras integrantes de la Comisión Electoral, así como en acompañamiento del Lic. Luis Ignacio Peña Godínez, Consejero Electoral del Instituto.

En las que se expusieron los siguientes temas:

1. ¿Por qué el Instituto Electoral de Michoacán llevará a cabo una consulta?
2. ¿Quién la pidió? ¿por qué resultó procedente?
3. ¿Qué es una consulta?
4. ¿Para qué es esta consulta?
5. ¿Qué es la transferencia de recursos públicos?
6. ¿Qué implica la transferencia de recursos? ¿Cuáles son los alcances?
7. ¿Cuál será la pregunta?
8. ¿Qué implicaciones tiene contestar en sentido afirmativo?
9. ¿Qué implicaciones tiene contestar en sentido negativo?

Durante la exposición y el diálogo incluyente que se generó en la fase informativa, las expositoras proporcionaron toda la información necesaria para que las y los habitantes de la comunidad contaran con la información suficiente para tomar una determinación respecto de lo que se les consultaría en la fase consultiva, así como,



MICHOACÁN



ACUERDO IEM-CEAPI-024/2021

que conocieran las implicaciones del ejercicio establecido en los artículos 116, 117 y 118 de la Ley Orgánica.

- Para el desarrollo de dicha fase, se siguió el orden del día previamente aprobado y que correspondió al siguiente:
  - I. Instalación de los trabajos de la fase informativa del proceso de Consulta previa, libre e informada en La Cantera.
  - II. Exposición y difusión respecto de las responsabilidades relacionadas con el ejercicio de sus derechos a la autodeterminación, autonomía y autogobierno a cargo del personal del Instituto.
  - III. Etapa de observaciones, comentarios, preguntas y respuestas.
- De acuerdo con el Plan de trabajo que se elaboró en conjunto con la comunidad por conducto de sus autoridades tradicionales, la fase informativa se realizó en español.
- En el desahogo de dicha fase, participaron los integrantes de las autoridades tradicionales, integradas de la siguiente manera:

<b>Autoridades tradicionales</b>	
<b>Nombre</b>	<b>Cargo</b>
C. Marco Antonio Reyes Amezcu	Jefe de Tenencia de la Comunidad de La Cantera
C. Eleazar Manzo Sotero	Jueces de Tenencia del Barrio del Centro
C. Gustavo Reyes Ventura	Jueces de Tenencia del Barrio de San Miguel
C. Everardo Ascencio Nicolás	Jueces de Tenencia del Barrio de la Orilla
C. Javier Elías Becerra	Jueces de Tenencia del Barrio de la Loma
C. Ismael Juan Martínez	Sub-representante de Bienes Comunales

Handwritten signatures and initials in blue ink on the right margin, including a large signature and several smaller initials.



MICHOACÁN



ACUERDO IEM-CEAPI-024/2021

Autoridades tradicionales	
Nombre	Cargo
C. Julio César Juan Santos	Consejo de Vigilancia de Bienes Comunales

- Personal del Instituto:

Instituto Electoral de Michoacán	
Nombre	Cargo
Mtra. Araceli Gutiérrez Cortés	Consejera Presidenta de la Comisión Electoral.
Lic. Marlene Arisbe Mendoza Díaz de León	Consejera integrante de la Comisión Electoral.
Lic. Carol Berenice Arellano Rangel	Consejera integrante de la Comisión Electoral.
Lic. Luis Ignacio Peña Godínez	Consejero Electoral del Instituto.
Lic. Erandi Reyes Pérez Casado	Directora Ejecutiva de Vinculación y Servicio Profesional
Lic. Mónica Pérez Tena	Titular de la Coordinación.
Lic. Javier Macedo Flores	Funcionario de la Secretaría Ejecutiva del Instituto.

- Respecto del tercer punto del orden del día, relativo a la etapa de observaciones, comentarios, preguntas y respuestas las y los habitantes de la comunidad, de conformidad con al Acta levanta por el personal autorizado de este Instituto, realizaron las siguientes preguntas y respuestas:

- Ciudadano:** *Se aclaró que el espacio de hoy es para que se demuestre la unidad que hay en La Cantera, señaló que una parte de la comunidad esta siguiendo un Proceso Electoral y preguntó ¿Por qué no puede haber instalación de casillas en las próximas elecciones?*



MICHOACÁN



ACUERDO IEM-CEAPI-024/2021

**Respuesta:** Se aclaró que la instalación de las casillas es un proceso distinto y puede ir de la mano con este proceso de consulta. Así como, se informó que hay comunidades que administran su recurso y permiten la instalación de las casillas y otras que no administran sus recursos y de cualquier forma no permiten la instalación de casillas; que es una determinación de la comunidad si acepta convivir con estos dos derechos, que ambos pueden ejercer y la comunidad es quién decide libremente.

2. **Ciudadano:** ¿Cuánto sería el recurso que nos tocaría directamente?

**Respuesta:** La decisión de los montos, el cómo y cuándo depende de la comunidad en conjunto con el Ayuntamiento, porque la administración del recurso es competencia de éste.

3. **Ciudadano:** ¿Cuáles son los criterios o criterio para que se asigne el recurso a la comunidad de La Cantera?

**Respuesta:** Los Tribunales se han basado en un criterio de proporción poblacional, mismo que no es un criterio definitivo, pero las comunidades que ejercen actualmente su recurso lo han hecho bajo este principio, derivado de sentencias que se han emitido en este sentido.

4. **Ciudadano:** Que pasa con los programas federales, becas de niños, adultos mayores ¿Es cierto que se deja de recibir si la comunidad recibe el recurso directo?

**Respuesta:** Esta es una determinación que forma parte de los acuerdos que se tengan con el Ayuntamiento y de las gestiones que la comunidad empiece a realizar para bajar sus propios programas, las situaciones son distintas por lo que no se puede dar una respuesta definitiva por parte del Instituto.

Asimismo, se señaló que hay programas federales que son para todas las personas independientemente de la forma en que administren sus recursos, la decisión que tomen hoy no les van a quitar derechos que benefician a todas y todos los mexicanos.



MICHOACÁN



ACUERDO IEM-CEAPI-024/2021

**5. Ciudadano:** *¿Qué función de gobierno le toca a La Cantera?*

**Respuesta:** *Es un tema que tiene que trabajar la comunidad con el Ayuntamiento, para ver cuales acciones administrativas le corresponden a la comunidad.*

**6. Ciudadano:** *¿Nosotros en el momento que ejerzamos el recurso, vamos a comenzar a pagar predial?*

**Respuesta:** *Depende del tipo de propiedad que tengan y conforme al Ayuntamiento que lo regula; si su régimen de propiedad cambia la modalidad de comunal, será e Ayuntamiento quien cambiará la forma de pagar impuesto.*

No obstante las manifestaciones realizadas, la Comisión Electoral considera necesario precisar que, si bien es cierto el Instituto proporcionó información sobre los aspectos cualitativos y cuantitativos del presupuesto directo, también lo es que en el Anexo 1 del Acuerdo IEM-CEAPI-016/2021 consistente en la convocatoria para el proceso de consulta previa, libre e informada de La Cantera, a efecto de determinar si es su deseo autogobernarse y administrar los recursos presupuestales de manera directa y autónoma, en su Base Segunda, se señaló que en la fase informativa se garantizaría que la ciudadanía de dicha comunidad, contara con la información necesaria para tomar la determinación y, en su caso, los posibles beneficios o afectaciones sociales respecto del derecho sometido al proceso de consulta, en particular las implicaciones que conlleva la administración directa de los recursos económicos por parte de una comunidad, asimismo, en numeral 2.1 del Plan de Trabajo, consistente en el orden del día para la fase informativa, en la fracción II, se estableció que se llevaría a cabo una exposición y difusión respecto de las responsabilidades relacionadas con el ejercicio de sus derechos a la autodeterminación, autonomía y autogobierno a cargo del personal del Instituto y en el numeral 2.2 del referido Plan de Trabajo, se hizo una relación de los temas que se comentarían en la fase informativa, los que se precisan a continuación:

*“Aspectos cualitativos:*

- 1. ¿Por qué el Instituto Electoral de Michoacán llevará a cabo una consulta?*
- 2. ¿Quién la pidió? ¿Por qué resultó procedente?*



MICHOACÁN



ACUERDO IEM-CEAPI-024/2021

3. *¿Qué es una consulta?*
4. *¿Para qué es esta consulta?*
5. *¿Qué es la transferencia de recursos?*
6. *¿Qué implica la transferencia de recursos? ¿Cuáles son los alcances?*
7. *¿Cuál será la pregunta?*
8. *¿Qué implicaciones tiene contestar en sentido afirmativo?*
9. *¿Qué implicaciones tiene contestar en sentido negativo?*
10. *Atención y respuesta a todas las preguntas hasta agotar las dudas de las y los habitantes que participarán en la consulta.”*

Aunado a lo anterior, se estima necesario precisar que una parte de la información que proporcionó el Instituto sobre los aspectos cualitativos y cuantitativos del presupuesto directo, se llevó a cabo en atención a las preguntas realizadas por parte de diversos habitantes de la comunidad que participaron en la consulta, tal y como se advierte en el acta circunstanciada de la fase informativa y que se encontraba prevista en el Plan de Trabajo, además que por parte de las integrantes de la Comisión Electoral se brindó la información suficiente para que la comunidad estuviera en condiciones de tomar una determinación, asimismo, en todo momento se consideraron y respetaron las prácticas tradicionales de La Cantera, cuidando durante todo el procedimiento el respeto a los derechos humanos de la citada comunidad.

Adicionalmente, si bien es cierto los temas de transferencia de recursos ya no son competencia electoral por virtud de Amparo Directo 46/2018 resuelto por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, también lo es que la consulta por sí misma si es atribución de este instituto, según lo dispuesto por los artículos 117 de la Ley Orgánica; así como del 73 al 76 de la Ley de Mecanismos; no obstante que la consulta cuyo análisis nos ocupa fue justamente para preguntar a la comunidad si era su deseo autogobernarse y administrar los recursos presupuestales de manera directa y autónoma, así como, el informar a la comunidad sobre los alcances de la determinación que tomarían, mismo que implicó mencionar de manera general algunos elementos cualitativos, pues en caso de omitirlo, se estaría incurriendo en dar información incompleta, por lo que, de no explicar con claridad los alcances, sería imposible describirlo con precisión a la comunidad, por lo que, el instituto garantizó el derecho a la consulta, informando a la comunidad sobre los alcances sin pronunciarse sobre la determinación de elementos cualitativos y cuantitativos.



MICHOACÁN



ACUERDO IEM-CEAPI-024/2021

**3. Calendarización.** Acorde con el calendario aprobado en el Plan de Trabajo, la fase informativa dio inicio a las 18:45 dieciocho horas con cuarenta y cinco minutos del treinta de mayo. Asimismo, respecto al lugar establecido, dicha fase se desahogó en la explanada de la Plaza Principal de la comunidad, ubicada en el centro de la población.

**4. Obligaciones, tareas y responsabilidades de los actores involucrados en el proceso de consulta.**

En cuanto a la fase informativa el **Instituto, por conducto de la Comisión Electoral**, cumplió con los obligaciones, tareas y responsabilidades del Plan de Trabajo, en atención a que:

- a. Definió el contenido de la información que proporcionaría a La Cantera, y nombró a las personas que se encargarían de realizar la etapa informativa frente a las autoridades tradicionales.
- b. Convocó a las y los habitantes mayores de 18 años de La Cantera, a la consulta previa, libre e informada, para determinar si la comunidad desea autogobernarse y administrar los recursos presupuestales de manera directa y autónoma, a llevarse a cabo el domingo treinta de mayo.
- c. Garantizó la difusión pertinente a la comunidad en general, a través de material informativo como: carteles fijados en diversos lugares públicos de la comunidad, lonas y perifoneo, los cuales fueron solicitados por las autoridades tradicionales de la comunidad en las reuniones de trabajo que se llevaron dentro de las actividades preparatorias del proceso de consulta, a efecto de que las y los habitantes de dicha comunidad, estuvieran informados de la realización de la consulta y asistieran en caso de considerarlo necesario a su desahogo.
- d. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 22, del Reglamento de Consultas las Consejerías Electorales del Instituto, se constituyeron en el lugar y fecha señalado para el desahogo de la fase informativa, es decir, a las 18:00 dieciocho horas del domingo treinta de mayo, en la plaza principal de la comunidad de La Cantera, precisándose que dicha etapa inició una vez concluido el registro en los cuatro barrios, esto fue, hasta las 18:45 dieciocho horas con cuarenta y cinco minutos.



MICHOACÁN



ACUERDO IEM-CEAPI-024/2021

e. En cumplimiento con lo dispuesto por el artículo 23 del Reglamento de Consultas, el Instituto, por conducto de la Comisión Electoral, se aseguró que La Cantera, contara con la información necesaria para tomar una determinación y, en su caso, los posibles beneficios o afectaciones sociales respecto del derecho sometido al proceso de consulta, en particular las implicaciones que conlleva la administración directa de los recursos económicos por parte de una comunidad.

Por cuanto ve al Plan de Trabajo, se notificó el Acuerdo IEM-CEAPI-016/2021, mediante el cual, la Comisión Electoral lo aprobó, a través de los oficios IEM-CEAPI-174/2021 al IEM-CEAPI-177/202, en este mismo orden de ideas, el Ayuntamiento fue omisión al dar contestación a alguno de los oficios aquí señalados.

De igual forma, como se infiere del Acta de Consulta, en el desahogo de la fase informativa, se proporcionó la información necesaria consistente en la explicación respecto de las responsabilidades relacionadas con el ejercicio de sus derechos a la autodeterminación, autonomía y autogobierno, para que las y los habitantes de la comunidad contaran con la información suficiente para tomar una determinación respecto de lo que se les consultaría en la fase consultiva, así como, que conocieran las implicaciones del ejercicio establecido en los artículos 116, 117 y 118 de la Ley Orgánica, se atendieron las observaciones, los comentarios, se dio respuesta a las preguntas formuladas por las y los habitantes de la comunidad.

f. Acorde con lo previsto en el artículo 27, último párrafo, finalizada la fase informativa, se elaboró y firmó por todos los participantes el Acta de Consulta en la que se hizo constar, la forma y términos en que se desahogó y concluyó ésta.

**5. Las bases o términos para las convocatorias o, en su caso, los mecanismos para difundir la fase informativa y consultiva del proceso de consulta.** Se cumplieron en atención a que la difusión pertinente a la comunidad en general, se realizó a través de material informativo como: carteles fijados en diversos lugares públicos de la comunidad, lonas y perifoneo, los cuales fueron solicitados por las autoridades tradicionales de la comunidad en las reuniones de trabajo que se llevaron dentro de las actividades preparatorias del proceso de consulta, a efecto de convocar a las y los habitantes mayores de 18 años de La Cantera, asistieran a la consulta previa, libre e informada, para determinar si la comunidad desea autogobernarse y administrar los recursos presupuestales de manera directa y

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*



MICHOACÁN



ACUERDO IEM-CEAPI-024/2021

autónoma; los cuales como se citó, se entregaron y fijaron durante el periodo establecido en el calendario del Plan de Trabajo, es decir, del veintisiete al treinta de mayo.

**DÉCIMO SEGUNDO. Fase consultiva.** Como lo prevé el artículo 30 del Reglamento de Consultas, esta fase se desarrolló conforme a lo establecido en el Plan de Trabajo, cuidando que no se vulneren los derechos de los pueblos y comunidades indígenas.

En la especie, existen elementos para determinar que la fase consultiva se llevó a cabo bajo los parámetros citados en el Plan de Trabajo aprobado por la Comisión Electoral, así como la normativa internacional y en el marco constitucional y legal aplicable puesto que como se infiere del Acta de Consulta de treinta de mayo, dicha fase se desahogó de conformidad con lo siguiente:

En los términos de la base séptima de la convocatoria emitida, las autoridades comunales indicaron a los y las consejeras del Instituto que el método para dar respuesta a la consulta sería a mano alzada. Estableciendo lo anterior, la Mtra. Araceli Gutiérrez Cortés, Presidenta de la Comisión Electoral, hizo la siguiente pregunta:

***¿Están de acuerdo en autogobernarse y administrar los recursos presupuestales de manera directa y autónoma?***

En este mismo orden de ideas, la Presidenta de la Comisión Electoral, solicitó a los que estuvieron en desacuerdo levantaran la mano, obteniéndose que 116 ciento dieciséis personas no estaban de acuerdo en autogobernarse y administrar los recursos presupuestales de manera directa y autónoma.

Posteriormente, volvió a realizar la siguiente pregunta:

***¿Están de acuerdo en autogobernarse y administrar los recursos presupuestales de manera directa y autónoma?***

En concordancia con lo antes señalado, la Mtra. Araceli Gutiérrez Cortés, pidió a los que estuvieran de acuerdo levantaran la mano, de lo que se obtuvo 1,126 mil ciento veintiséis personas estaban de acuerdo en autogobernarse y administrar los recursos presupuestales de manera directa y autónoma.



MICHOACÁN



ACUERDO IEM-CEAPI-024/2021

Por último, en el Acta el Instituto manifestó que desde el inicio de la fase consultiva del proceso de consulta que nos ocupa, hasta la suscripción del acta, los trabajos se desarrollaron en un ambiente de tranquilidad, tomando en consideración las prácticas tradicionales de La Cantera, cuidando en todo momento el respeto a los derechos humanos de la citada comunidad.

**3. Metodología.** Tal y como se estableció en el Plan de Trabajo, la metodología fue determinada por las autoridades tradicionales al momento de la consulta, quienes señalaron a las y los habitantes de la comunidad que cuando la Consejera del Instituto formulara la pregunta que se diseñó en conjunto con la comunidad, sobre si están de acuerdo en autogobernarse mediante un consejo comunal, la población tendría que levantar la mano y dar una respuesta en forma afirmativa o negativa.

**4. Idioma.** De acuerdo con el Plan de trabajo que se elaboró en conjunto con la comunidad por conducto de sus autoridades tradicionales la fase consultiva se llevó a cabo en español.

**5. Calendarización.** En el calendario aprobado en el Plan de Trabajo se estableció como fecha de realización de la fase consultiva las 19:00 diecinueve horas del treinta de mayo, la que, debido a que la fase informativa concluyó a las 19:31 diecinueve horas con treinta y un minutos, inició a las 19:32 diecinueve horas con treinta y dos minutos del día señalado.

Asimismo, respecto al lugar establecido, dicha fase se desahogó en la explanada de la Plaza Principal de la comunidad.

**6. Obligaciones, tareas y responsabilidades de los actores involucrados en la consulta.**

**Del Instituto por conducto de la Comisión Electoral.** Como se infiere del contenido del Plan de Trabajo aprobado por la Comisión Electoral, mediante Acuerdo IEM-CEAPI-016/2021, en la fase consultiva, las obligaciones el Instituto, fueron las siguientes:

- a) Constituirse en el lugar y fecha señalado, aspecto que se cumplió debidamente en atención al artículo 28 del Reglamento de Consultas, esto es en la Explanada de la Plaza Principal de la comunidad de La Cantera, a las 19:00 diecinueve horas del día treinta de mayo, fecha señalada para tal

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*



MICHOACÁN



ACUERDO IEM-CEAPI-024/2021

efecto, dando inicio una vez que concluyó la fase informativa, siendo a las 19:32 diecinueve horas con treinta y dos minutos.

- Brindó el apoyo técnico, material, logístico y humano necesario para la realización de esta fase de la consulta, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 29 del Reglamento de Consultas.
- En todo momento, se verificó que los actos de dicha fase se desarrollaran conforme al Plan de Trabajo para la Consulta, lo cual quedó asentado en el acta de consulta, garantizándose los derechos de los pueblos y comunidades indígenas.
- Se realizó la pregunta aprobada en el Plan de Trabajo y que se diseñó en conjunto con la comunidad, a efecto de que la comunidad determine si desea autogobernarse y administrar los recursos presupuestales de manera directa y autónoma.
- Una vez finalizada la etapa, se elaboró y firmó por todos los participantes el Acta de Consulta respectiva.

**7. Convocatoria.** Derivado de las reuniones de trabajo se determinó que, la convocatoria se dirigiría a las y los habitantes mayores de 18 años de La Cantera, a la consulta previa, libre e informada, para determinar si la comunidad desea autogobernarse y administrar los recursos presupuestales de manera directa y autónoma, a llevarse a cabo el domingo treinta de mayo y su difusión se realizó a través de lonas y carteles fijados en los lugares públicos determinados por la comunidad, así como mediante perifoneo.

**8. Publicación de resultados.** Se realizó mediante carteles de resultados fijados en los lugares públicos señalados por las autoridades tradicionales, tal y como se desprende del acta circunstanciada levantada para tales efectos.

**DÉCIMO TERCERO. Resultado de la consulta.** Conforme a lo establecido en el considerando décimo segundo del presente Acuerdo, La Cantera, mediante la consulta libre, previa, e informada determinó lo siguiente:



MICHOACÁN



ACUERDO IEM-CEAPI-024/2021

Pregunta	Respuesta
¿Están de acuerdo en autogobernarse y administrar los recursos presupuestales de manera directa y autónoma?	SI (1,126 mil ciento veintiséis personas)

**DÉCIMO CUARTO. Calificación y validez de la consulta.** Con fundamento en el artículo 33 del Reglamento de Consultas, una vez que se ha llevado a cabo la fase consultiva del proceso de consulta previa, libre e informada a La Cantera, sobre si estaban de acuerdo en autogobernarse y administrar los recursos presupuestales de manera directa y autónoma, esta Comisión Electoral está en condiciones de poner a consideración del Consejo General la calificación y declaratoria de validez de dicha consulta, por lo que corresponde única y exclusivamente sobre la determinación de la comunidad en decidir autogobernarse y administrar los recursos presupuestales de manera directa y autónoma, tal como lo mandata el artículo 117, fracción III de la Ley Orgánica Municipal, más no así sobre temas cualitativos y cuantitativos, ya que no es competencia de este órgano administrativo electoral.

Por lo anterior, esta Comisión Electoral determina que la consulta previa, libre e informada es jurídicamente válida ya que su desarrollo fue apegada al marco normativo, así como a los principios convencionales y constitucionales aplicables, cumpliendo con los siguientes parámetros:

- a) **Endógeno.** El resultado de la consulta surgió de La Cantera, para hacer frente a necesidades de la colectividad.
- b) **Libre.** El desarrollo de la consulta fue realizado con el consentimiento libre e informado de las y los comuneros de La Cantera, que participaron en todas las fases del desarrollo.
- c) **Pacífico.** Durante el desarrollo de la consulta se privilegió las medidas conducentes y adecuadas, mismas que permitieron las condiciones de diálogo y consenso necesarias para evitar la generación de violencia o la comisión de cualquier tipo de desórdenes sociales al seno de la comunidad.
- d) **Informado.** Se proporcionó a las y los comuneros de La Cantera, todos los datos y la información necesaria respecto de la realización, contenidos y resultados de la consulta a efecto de que puedan adoptar la mejor decisión.

Handwritten signatures in blue ink, including a large stylized signature and several smaller ones.



MICHOACÁN



ACUERDO IEM-CEAPI-024/2021

- e) **Democrático.** En la consulta se establecieron los mecanismos correspondientes a efecto de que participara el mayor número de integrantes de la comunidad, respetando en todo momento los derechos humanos.
- f) **Equitativo.** Durante la consulta se benefició por igual a todos los miembros, sin discriminación.
- g) **Socialmente responsable:** El procedimiento se llevó a cabo tomando en consideración las necesidades y requerimientos de La Cantera, para hacer efectivo su derecho a la consulta.
- h) **Autogestionado:** Las medidas que se adopten a partir de la consulta deberán ser manejados por La Cantera, a través de sus formas propias de organización y participación que acuerden.
- i) **Previa:** Este elemento consistió en cuestionar previamente si es su deseo autogobernarse y administrar los recursos presupuestales de manera directa y autónoma.
- j) **Buena fe:** La consulta se realizó bajo el principio de buena fe, ya que se adoptó la determinación correspondiente de manera libre, pacífica, siguiendo sus propias tradiciones y costumbres.

Por lo que, atendiendo a los principios de certeza y legalidad que rigen en materia electoral y la actuación de este Instituto, así como en los artículos 1º, 2, apartado A) de la Constitución Federal; 2, punto 1, 6, punto 1, incisos a) y b) del Convenio 169; y, 3, 18 y 19 de la Declaración de la Organización de las Naciones Unidas, 1 y 98 de la Constitución Local; 29, 34, fracciones I, III y XL, 35 y 330 del Código Electoral, 2, 10, 73, 74 y 76 de la Ley de Participación Ciudadana, 13, 19, 20, 21, 23, 30, 32, 33 del Reglamento de Consultas, 5, fracción II, del Reglamento para el Funcionamiento de las Comisiones y Comités del Instituto Electoral de Michoacán, se emite el siguiente:

**ACUERDO DE LA COMISIÓN ELECTORAL PARA LA ATENCIÓN A PUEBLOS INDÍGENAS POR MEDIO DEL CUAL PONE A CONSIDERACIÓN DEL CONSEJO GENERAL, LA CALIFICACIÓN Y DECLARATORIA DE VALIDEZ DE LA CONSULTA LIBRE, PREVIA E INFORMADA A LA COMUNIDAD INDÍGENA**



MICHOACÁN



ACUERDO IEM-CEAPI-024/2021

**DE LA CANTERA, PERTENECIENTE AL MUNICIPIO DE TANGAMANDAPIO, MICHOACÁN, POR LA QUE DEFINIERON AUTOGOBERNARSE Y ADMINISTRAR LOS RECURSOS PRESUPUESTALES DE MANERA DIRECTA Y AUTÓNOMA.**

**PRIMERO.** La Comisión Electoral para la Atención a Pueblos Indígenas es competente para emitir el presente acuerdo.

**SEGUNDO.** Se califica y se declara jurídicamente válida la consulta realizada a la comunidad de La Cantera, sobre si están de acuerdo en autogobernarse y administrar los recursos presupuestales de manera directa y autónoma, al haberse cumplido con las etapas correspondientes.

**TERCERO.** Sométase a la consideración del Consejo General el presente acuerdo.

**TRANSITORIOS:**

**PRIMERO.** El presente Acuerdo surtirá efectos a partir del día de su aprobación.

**SEGUNDO.** Remítase a la Secretaría Ejecutiva del Instituto para los efectos conducentes.

Así lo aprobó por unanimidad de votos en Sesión Ordinaria celebrada el diecisiete de junio del dos mil veintiuno, la Comisión Electoral para la Atención a Pueblos Indígenas del Instituto Electoral de Michoacán, integrada por las Consejeras Electorales Mtra. Araceli Gutiérrez Cortés, Licda. Carol Berenice Arellano Rangel y Licda. Marlene Arisbe Mendoza Díaz de León, bajo la Presidencia de la primera de las mencionadas, ante la Secretaria Técnica Licda. Mónica Pérez Tena. **CONSTE.**



INSTITUTO ELECTORAL DE MICHOACÁN

**Mtra. Araceli Gutiérrez Cortés**  
Consejera Presidenta de la Comisión Electoral para la Atención a Pueblos Indígenas

**Licda. Carol Berenice Arellano Rangel**  
Consejera Electoral integrante de la Comisión Electoral para la Atención a Pueblos Indígenas





MICHOACÁN



ACUERDO IEM-CEAPI-024/2021

**Licda. Marlene Arisbe Mendoza Díaz  
de León**  
Consejera Electoral, integrante de la  
Comisión Electoral para la Atención a  
Pueblos Indígenas

**Licda. Mónica Pérez Tena**  
Secretaria Técnica de la Comisión  
Electoral para la Atención a Pueblos  
Indígenas

Las firmas plasmadas en la presente foja son parte integral del Acuerdo IEM-CEAPI-024/2021, aprobado por unanimidad de votos de la Comisión Electoral para la Atención a Pueblos Indígenas del Instituto Electoral de Michoacán, en Sesión Ordinaria celebrada el diecisiete de junio del dos mil veintiuno.